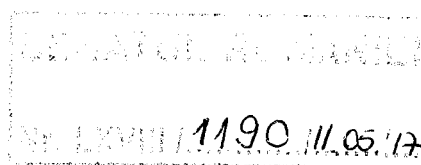


Parlamentul României
Senat

*Comisia pentru constituționalitate,
libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor
Curții Europene a Drepturilor Omului*

RAPORT



***asupra Proiectului de lege privind aprobarea Memorandumului de Înțelegere
încheiat între statul român și The Rompetrol Group N.V. semnat la București la
15 februarie 2013***

În conformitate cu prevederile art.146 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, prin adresa nr.L195/2013 din 21 iunie 2016, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Proiect de lege privind aprobarea Memorandumului de Înțelegere încheiat între statul român și The Rompetrol Group N.V. semnat la București la 15 februarie 2013, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.494 din 21 noiembrie 2013.*

În ședința din **10 mai 2017**, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii trimise la promulgare, reține următoarele:

- legea are ca obiect de reglementare aprobarea Memorandumului de Înțelegere încheiat între statul român, în calitate de proprietar al acțiunilor deținute în cadrul S.C. "Rompetro Rafinare" – S.A. Constanța și The Rompetrol Group N.V. Acesta reglementează o tranzacție prin care se asigură:

- stingerea litigiilor dintre Ministerul Finanțelor Publice și The Rompetrol Group N.V.;

- respectarea angajamentelor The Rompetrol Group N.V. privind achiziționarea unui număr de acțiuni emise de S.C. "Rompetro Rafinare" – S.A.;

- reglementarea principiilor realizării unui Fond de investiții în sectorul energetic.

- aspectele învederate converg în a califica actul încheiat între O.P.S.P.I. și The Rompetrol Group N.V., Amsterdam, Olanda, drept un contract de stat, o tranzacție, guvernate de normele dreptului comercial, care are ca finalitate stingerea unui proces aflat pe rolul unei instanțe judecătorești. Tranzacția consemnează acordul de voință a două părți aflate în contrarietate de interese și reprezintă un contract oneros și comutativ, prin care părțile își fac concesii, renunță reciproc la drepturi sau își transferă drepturi de la una la alta. Cauza tranzacției o constituie situația litigioasă existentă, iar scopul său este rezolvarea acesteia pe cale amiabilă;

- totodată, din perspectiva constituționalității, Curtea reține că efectul principal al calificării contractului dintre părți drept memorandum de înțelegere este declanșarea procedurii de aprobare a memorandumului, în temeiul Legii nr. 590/2003 privind tratatele. În situația de față, stingerea litigiului se putea realiza pe calea tranzacției între statul român, reprezentat de Ministerul Finanțelor Publice, și The Rompetrol Group N.V., eventual aprobată printr-o hotărâre a

Guvernului, potrivit competenței sale de administrare a proprietății statului, respectiv a pachetului de acțiuni din capitalul social al Societății Comerciale "Rompetrol Rafinare" - S.A. Constanța;

- Curtea constată că Guvernul a ales calea unei inițiative legislative, prin elaborarea unui proiect de lege care a avut ca obiect aprobarea de către Parlament a memorandumului de înțelegere încheiat între părți, în condițiile în care autoritatea executivă însăși califică convenția încheiată între părți drept un contract de stat, care este un act de drept privat, guvernat de actele normative în materie în acel domeniu, al cărui regim juridic iese din sfera de incidență a prevederilor Legii nr. 590/2003 privind tratatele. Mai mult, însăși procedura este greșit calificată ca fiind una de aprobare prin lege. Potrivit dispozițiilor art. 23 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, prin lege se ratifică, se aderă sau se acceptă un tratat internațional, respectiv un memorandum de înțelegere. Aprobarea unui astfel de document se realizează numai prin hotărâre a Guvernului;

- De asemenea, aprobarea unui contract/acord/convenții prin lege nu corespunde finalității constituționale a activității de legiferare ca activitate prin care se exercită puterea de stat, dat fiind că scopul contractului - act individual - vizează doar părțile și interesele determinate ale acestora, în timp ce legea - act cu aplicabilitate eminate generală - vizează societatea în general, reglementarea unei sfere cât mai largi de raporturi juridice în cadrul și în interesul societății;

- Curtea constată că autoritatea legiuitoare a încălcat prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, legea contravine principiului constituțional al egalității în drepturi, astfel cum își găsește expresie în art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, având caracter discriminatoriu și, ca atare, este sub acest aspect în **totalitate neconstituțională**.

- Pe de altă parte însă, instanța constituțională învederează că, în urma constatării neconstituționalității Legii privind aprobarea Memorandumului de înțelegere încheiat între statul român și The Rompetrol Group N.V., semnat la București la 15 februarie 2013, decizia Curții Constituționale nu va produce niciun efect asupra existenței, conținutului sau efectelor juridice pe care contractul de stat, act juridic guvernat de normele dreptului internațional privat, le produce între părțile semnatare.

- Ulterior, la 22 ianuarie 2014 a fost adoptată Hotărârea nr. 35 pentru aprobarea tranzacției convenite la 15 februarie 2013 prin "Memorandumul de înțelegere" încheiat între statul român și The Rompetrol Grup N.V., precum și a unor măsuri pentru implementarea acesteia care face ca prezenta lege să rămână fără obiect.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

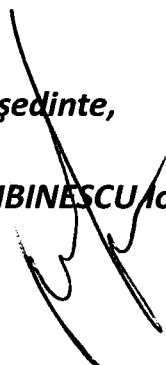
Pentru considerentele arătate, în ședința din 10 mai 2017, Comisia pentru constituționalitate, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii, a hotărât, cu **unanimitate de voturi să adopte raport de respingere.**

În consecință, Comisia supune spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, **raportul de RESPINGERE a legii.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, **în calitate de Cameră decizională**, potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Președinte,

Senator SIBINESCU Ionuț



Secretar,

Senator MATEI Bogdan Constantin

